

Nota van inlichtingen

naar aanleiding van het Marktverkenningdocument met betrekking tot de Marktverkenning Vervanging Softwareoplossing voor uitvoering belastingtaken met referentienummer MC/2024.013

Onderstaand staan de ontvangen vragen met betrekking tot bovengenoemde marktverkenning en de daarbij door de Aanbestedende dienst geformuleerde antwoorden. De vragen zijn geanonimiseerd en direct overgenomen van de vragenstellers. Alle vragen en daarbij behorende antwoorden dienen te worden beschouwd als een integraal onderdeel van het Marktverkenningdocument.

nr.	par.	vraag	antwoord
1.	1.1	In de motivatie (paragraaf 1.1) wordt gesteld dat er 'functioneel geen noodzaak' is om de huidige softwareoplossing te vervangen en dat er 'flink is geïnvesteerd in het optimaal benutten van de mogelijkheden van de huidige softwareoplossing'. Op welke wijze heeft deze bestaande afhankelijkheid de selectie van eisen in deze marktverkenning beïnvloed? Kunt u toelichten hoe u de beginselen van gelijke behandeling en proportionaliteit in dit kader heeft gewaarborgd?	De eisen zoals opgenomen in paragraaf 1.2 komen voort uit de behoefte van de Aanbestedende dienst en opdrachtgever. Daar speelt de ervaring met de huidige applicatie uiteraard een rol in. Vanuit die praktijkervaring is gekeken wat wel en niet werkt binnen onze organisatie.
2.	1.2.3	De functionele eis dat de softwareoplossing een volledig geïntegreerd geheel dient te zijn, zonder enige vorm van synchronisatie tussen modules (paragraaf 1.2.3), sluit veel modulaire en interoperabele oplossingen op voorhand uit. Kunt u toelichten waarom deze keuze proportioneel is, gelet op de actuele marktontwikkelingen waarin juist modulair opgebouwde systemen (al dan niet via standaarden zoals API's en Common Ground) de voorkeur hebben?	Wie hebben hier een bewuste afweging in gemaakt. Wij hebben in het verleden diverse koppelingstrajecten gehad en later ook weer teruggedraaid, omdat deze vaak zorgden voor issues of fouten waardoor de werkzaamheden niet konden worden uitgevoerd. Daarnaast zorgde dit vaak voor lange trajecten voor deze integratie op welke manier deze dan ook worden uitgevoerd. Ook de ontwikkelingen rondom Common Ground gaan nog niet erg vlot en we zien daar binnen het belastingdomein nog geen succesvolle oplossingen. Omdat wij hier te maken hebben met een primair proces waarbij wij de dienstverlening richting onze inwoners hoog in het vaandel hebben staan, willen wij hier ook geen ontwikkel- of pilottraject voor starten en kiezen wij voor "proven technology".
3.		De combinatie van functionele, certificering- en integratie-eisen lijkt dusdanig specifiek dat deze in de praktijk nagenoeg uitsluitend door de huidige leverancier (GouwIT) ingevuld kan worden. Kunt u onderbouwen hoe u bij het formuleren van deze eisen heeft voorkomen dat de marktverkenning leidt tot een feitelijke voortzetting zonder reële marktwerking?	Deze marktconsultatie is er op gericht te achterhalen of er meerdere Marktpartijen zijn die kunnen voldoen aan de behoefte van de Aanbestedende dienst en opdrachtgever, zoals die is vertaald naar de gestelde eisen in paragraaf 1.2. Bij meerdere potentiële geschikte kandidaten wordt de opdracht aanbesteed via een Europese aanbestedingsprocedure.

Nota van inlichtingen

naar aanleiding van het Marktverkenningdocument met betrekking tot de Marktverkenning Vervanging Softwareoplossing voor uitvoering belastingtaken met referentienummer MC/2024.013

nr.	par.	vraag	antwoord
4.	1.2.3	De eis dat de softwareoplossing beschikt over AI- en Machine Learning-modules voor bezwaarafhandeling en waarderingscontrole (paragraaf 1.2.3), lijkt disproportioneel, zeker gezien het experimentele karakter van dergelijke technologieën. Kunt u onderbouwen waarom deze functionaliteiten als harde eisen zijn opgenomen, en niet als wenselijke gunningscriteria of ontwikkelopties?	Deze zijn als eis opgenomen, omdat deze op dit moment binnen onze organisatie gebruikt worden. Dit gebeurt naar tevredenheid en draagt bij aan een betere dienstverlening en vereenvoudigt ook de werkzaamheden van de medewerkers. In het Marktverkenningdocument is aangegeven dat wij geen teruggang willen in de dienstverlening. Door dit niet op te nemen voorzien wij wel deze achteruitgang. Met geboekte tijdwinst hebben wij meer tijd kunnen besteden aan het verbeteren/ versnellen van andere processen.
5.		Waarom is gekozen voor de eis van een volledig geïntegreerd Zaaksysteem en DMS (inclusief ISO 16175-certificering), terwijl veel gemeenten reeds beschikken over hoogwaardige, centrale zaaksystemen en DMS'en met generieke koppelingen? Acht u deze eis proportioneel en doelmatig voor het belastingdomein?	In het verleden hebben wij een dergelijke ZaakDMS-koppeling gehad met ons ZaakDMS-systeem met daarvoor aanwezige standaarden. Deze koppeling voldeed niet en bracht niet de gewenste functionaliteit. Het huidige geïntegreerde DMS voldoet wel aan deze functionaliteit. Daarnaast zien wij steeds vaker weer dat de DMS-functionaliteit geïntegreerd is binnen de vakapplicaties en daarom achten we deze eis proportioneel en doelmatig.
6.		Op welke manier sluit deze marktverkenning aan bij de uitgangspunten van het programma Common Ground en de oproep tot leveranciersafhankelijke, open koppelbare systemen? Bent u bereid alternatieve vormen (modulair, gefaseerd, of via standaardkoppelingen) serieus te overwegen?	Niet en daar is bewust voor gekozen, omdat wij op dit moment nog geen succesvolle oplossingen zien (zeker nog niet binnen het Belastingdomein) volgens de Common Ground principes en wij veel tijd en energie hebben geïnvesteerd in de huidige techniek.
7.	1.4	In paragraaf 1.4 wordt gesteld dat, indien uit de marktverkenning geen andere geschikte gegadigden blijken, wordt gekozen voor een onderhandelingsprocedure zonder aankondiging (art. 2.32 lid 1 sub b onder 2 Aw 2012). Welke objectieve en toetsbare criteria worden hierbij gehanteerd om 'geschiktheid' vast te stellen? En hoe wordt voorkomen dat de gestelde eisen niet juist leiden tot het uitsluiten van potentiële aanbieders?	In paragraaf 1.4 wordt gesproken over "potentiële geschikte kandidaten". Dit heeft betrekking op de in paragraaf 1.2 opgenomen eisen. Ook de financiële afweging voor implementatie en migratie speelt een belangrijke rol. Bij het opstellen van de eisen is gekeken naar de behoefte van de aanbestedende dienst en opdrachtgever. Hierbij is rekening gehouden met de aanbestedingsbeginselen objectiviteit, gelijkheid, proportionaliteit en transparantie.

Nota van inlichtingen

naar aanleiding van het Marktverkenningdocument met betrekking tot de Marktverkenning Vervanging Softwareoplossing voor uitvoering belastingtaken met referentienummer MC/2024.013

nr.	par.	vraag	antwoord
8.		Gezien de formulering van de functionele eisen, de nadruk op voortgezette investering, en het ontbreken van alternatieve oplossingsrichtingen, ontstaat de indruk dat de marktverkenning primair is ingericht om bestaande keuzes te rechtvaardigen. Hoe waarborgt u dat dit proces daadwerkelijk openstaat voor reële marktinzichten en innovatie?	Deze marktconsultatie is er op gericht te achterhalen of er meerdere Marktpartijen zijn die kunnen voldoen aan de behoefte van de Aanbestedende dienst en opdrachtgever, zoals die is vertaald naar de gestelde eisen in paragraaf 1.2. Bij meerdere potentiële geschikte kandidaten wordt de opdracht aanbesteed via een Europese aanbestedingsprocedure.
9.		Bent u bereid om, indien uit reacties blijkt dat de huidige eisen te beperkend zijn voor een open marktbenadering, de eisen aan te passen of het traject te heroverwegen richting een bredere, eerlijkere aanbesteding?	Nee, de eisen zijn gebaseerd op de behoefte van de Aanbestedende dienst en opdrachtgever. Zie ook het antwoord op vraag 8.
10.		In hoeverre is bij de eisenstelling gekeken naar alternatieve marktpraktijken, zoals het combineren van best-of-breed oplossingen binnen een open architectuur, waarbij verschillende gespecialiseerde leveranciers samenwerken op basis van koppelvlakken?	Zie het antwoord op vraag 2.
11.		Hoe verhoudt de verplichting tot ISO14001-certificering zich tot de feitelijke milieu-impact van de softwarelevering, en is deze eis proportioneel ten opzichte van de aard en omvang van de opdracht?	Deze eis vervalt.
12.		Kunt u toelichten waarom het niet mogelijk wordt gemaakt dat meerdere leveranciers gezamenlijk een oplossing aanbieden via een best-of-breed benadering die voldoet aan open standaarden?	Zie het antwoord op vraag 2.
13.		Hoe beoordeelt de aanbestedende dienst de risico's van een vendor lock-in bij voortzetting van de huidige leverancier en welke maatregelen zijn genomen om dit te voorkomen of te beperken binnen deze marktverkenning?	Minimaal, omdat we hier te maken hebben met een oplossing/applicatie binnen het belastingdomein waar andere applicaties geen afhankelijkheid van hebben. Als er voor een andere leverancier gekozen wordt, is er geen sprake van het niet meer kunnen functioneren of van stagnatie

Nota van inlichtingen

naar aanleiding van het Marktverkenningdocument met betrekking tot de Marktverkenning Vervanging Softwareoplossing voor uitvoering belastingtaken met referentienummer MC/2024.013

nr.	par.	vraag	antwoord
14.		De huidige marktontwikkeling toont aan dat er op het gebied van BAG-beheer substantiële innovaties plaatsvinden, onder andere op het vlak van integratie met geo-informatie, gebruikersvriendelijke mutatieverwerking en automatische signalering van mutaties. De technische doorontwikkeling op dit domein gaat sneller dan bij andere onderdelen binnen het belastingdomein. Vraag: Wil de IJsselgemeenten overwegen om de BAG-functionaliteit als een separaat perceel uit te vragen? Hiermee kan gericht worden ingespeeld op innovaties binnen dit specifieke domein. De implementatie van een moderne BAG-oplossing is relatief laagdrempelig en kan aanzienlijke tijdsbesparingen opleveren voor de beheerders, wat de maatschappelijke kosten juist verlaagt.	Op dit moment zien wij geen meerwaarde om de BAG-functionaliteit los te trekken van de belastingapplicatie. Dit vanwege de minimale voordelen van een losse BAG-applicatie ten opzichte van de risico's van het realiseren van integraties binnen het belastingdomein. Dit gezien in het kader van minimale operationele kosten die de huidige BAG-oplossing met zich meebrengt.
15.		In de markt tekenen zich diverse softwareontwikkelingen af die binnen enkele jaren leiden tot moderne belastingapplicaties die wezenlijk verschillen van huidige legacy-oplossingen. Een flexibele contractduur helpt bij het toekomstgericht inkopen van dergelijke oplossingen. Vraag: Is IJsselgemeenten voornemens om in een eventuele aanbesteding een contractuele looptijd te hanteren van bijvoorbeeld 3 jaar met tweemaal 1 jaar verlenging (3+1+1)? Dit geeft ruimte om bij bewezen innovatieve alternatieven binnen afzienbare tijd opnieuw de markt te verkennen, zonder direct vast te zitten aan een langjarige verbintenis.	Nee, zie het antwoord op vraag 2.

Bijlagen: n.v.t.

opgemaakt op 17 juni 2025